



Comune di Lainate



Comune di Arese



Comune di Malgesso

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Comuni di Lainate, Arese e Malgesso

Comune Capofila: Lainate

PROCEDURA APERTA	
VERBALE DI GARA n. 3 in data 13/07/2016	
(seduta riservata)	
procedura: aperta art. 3, comma 37 e art. 55, comma 5, decreto legislativo n. 163 del 2006 criterio: offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 del decreto legislativo n. 163 del 2006	
Lavori di completamento Cimitero di Valera – Comune di Arese	
CUP: E21B15000230004	CIG: 65193956F1

L'anno duemilasedici, addì tredici del mese di luglio (13/07/2016), alle ore 9:30, in Lainate, presso la sede municipale di Largo Vittorio Veneto n. 12, si è riunita la Commissione giudicatrice di cui all'articolo 84 del decreto legislativo n. 163 del 2006, nominata con determinazione n. 1041 del 06/07/2016, così composta:

- Dr. Claudio Biondi, Segretario Generale, Presidente;
- Arch. Barbara Ferrari - Istruttore Tecnico del Settore Lavori Pubblici e Manutenzione e Patrimonio Comunale del Comune di Lainate, componente;
- Arch. Alberto Milani, Istruttore Tecnico presso il Settore Lavori Pubblici e Manutenzione del Comune di Arese, Ente per il quale è stata bandita la procedura di gara, componente;
- Sig.ra Barbara Mazzotta, Istruttore Amministrativo presso l'U.O. Appalti-Contratti e Affari Legali, segretaria verbalizzante,

in seduta riservata;

premesse:

- che in data 11/07/2016 le operazioni di gara sono state sospese, come risulta dal verbale n.2, con riconvocazione della Commissione giudicatrice alla presente seduta;

La Commissione giudicatrice

prosegue con l'esame delle Offerte Tecniche; al termine si procede con la valutazione comparata delle stesse e con l'attribuzione dei relativi punteggi.

il Presidente della Commissione giudicatrice

distribuisce a ciascun commissario le schede per la valutazione delle Offerte Tecniche invitando ciascuno a procedere, elemento per elemento, secondo le modalità prescritte dalla norma regolamentare e dalla disciplina di gara, e precisamente:

- a ciascun singolo sub-elemento che compone l'elemento di valutazione, oppure a ciascun singolo elemento di valutazione non suddiviso in sub-elementi, è attribuito un coefficiente, compreso tra 0 (zero) e 1 (uno), da parte di ciascun commissario, secondo la seguente scala di valori (con possibilità di attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi):

Giudizio	Esempio di valori	Criterio di giudizio della proposta / del miglioramento
Eccellente	1,0	è ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Ottimo	0,8	aspetti positivi elevati o buona rispondenza alle aspettative
Buono	0,6	aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Discreto	0,4	aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Modesto	0,2	appena percepibile o appena sufficiente
Assente/irrelevante	0,0	nessuna proposta o miglioramento irrilevante

- per ciascun singolo sub-elemento che compone l'elemento di valutazione, oppure per ciascun singolo elemento di valutazione non suddiviso in sub-elementi, è effettuata la media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario ed è individuato il relativo coefficiente;
- a ciascun singolo sub-elemento che compone l'elemento di valutazione, oppure a ciascun singolo elemento di valutazione non suddiviso in sub-elementi, è assegnato un punteggio (cosiddetto indice di valutazione) costituito dal prodotto del relativo coefficiente, da 0 (zero) a 1 (uno), per il sub-peso o per il peso previsto nel bando di gara in corrispondenza dell'elemento medesimo.

il Presidente della Commissione giudicatrice

al termine della valutazione delle offerte tecniche raccoglie le schede di ciascun commissario e procede, unitamente ai commissari stessi, per ogni elemento e sub-elemento di valutazione:

- a sommare i coefficienti attribuiti da ciascun commissario ad ogni elemento;
- a calcolare la media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario, in modo che a ciascun elemento sia attribuito un unico coefficiente, variabile tra zero e uno;
- a moltiplicare il suddetto coefficiente per il peso che il disciplinare di gara ha attribuito all'elemento o per il sub-peso che il disciplinare di gara ha attribuito al sub-elemento in modo da determinare l'effettivo punteggio dell'elemento e sub-elemento di valutazione.

il Presidente della Commissione giudicatrice

- da atto che l'attribuzione dei punteggi è riportata nelle schede allegate al presente verbale;
- da atto che la stessa attribuzione dei punteggi e la graduatoria provvisoria, limitatamente all'offerta tecnica, sono riepilogate nel prospetto allegato al presente verbale.

il Presidente della commissione giudicatrice

Terminate le operazioni di gara, chiude la seduta riservata. Si procederà in seduta aperta al pubblico (a seguito avviso inoltrato tramite "Sintel" agli offerenti ammessi) con l'ultima fase di gara relativa all'apertura delle buste dell'offerta economica, alla formazione della graduatoria finale e all'aggiudicazione provvisoria.

La seduta è chiusa alle ore 12:30.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dr. Claudio Biondi

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Arch. Barbara Ferrari

Arch. Alberto Milani

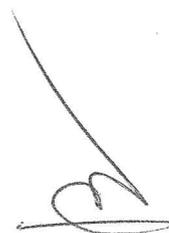
IL VERBALIZZANTE

Sig.ra Barbara Mazzotta

NOMINATIVO CONCORRENTE	GIUDIZIO COMMISSIONE	PUNTEGGIO
BARONCHELLI COSTRUZIONI	<p>Il progetto propone un eccellente risultato architettonico integrato con gli edifici esistenti. Il progetto propone un ballatoio a divisione dell'altezza dei loculi prefabbricati rendendoli facilmente accessibili agli utenti senza ausilio di scale. Il blocco bagni con servizi per disabili è posizionato in zona centrale rispetto al cimitero nelle vicinanze dell'ascensore con l'integrazione di una pensilina a protezione dell'accesso.</p> <p>Il progetto è completato da una copertura che, riprendendo quella esistente, crea un continuum architettonico in cui la luce viene garantita da una porzione di copertura semitrasparente.</p> <p>I materiali proposti sono di ottima qualità e gli impianti previsti sono ben dimensionati ed efficienti con realizzazione di impianto fotovoltaico con accumulo. Le finiture esterne sono pregievoli, utilizzano materiali di ottima durabilità. Anche il Lay out organizzativo e la gestione del cantiere è dettagliatamente descritto e gli impianti di cantiere tengono conto delle preesistenze e della fruibilità delle aree circostanti durante i lavori.</p>	52.27
LAURA srl	<p>Il progetto rappresenta una buona soluzione architettonica estetica nonché funzionale. Le lastre dei loculi risultano accessibili agli utenti senza ausilio di scale in quanto sono previsti al massimo 4 file di loculi ad altezza ridotta. Tale soluzione ha però comportato la diminuzione del numero dei loculi previsti nel corpo nord. L'utilizzo dei materiali già presenti nelle strutture esistenti rende il progetto armonico e ben inserito nel contesto ambientale. Il lay out organizzativo di cantiere va rivisto nel posizionamento dei baraccamenti e della gru in modo da poter garantire anche l'accesso nord utilizzato durante le funzioni funebri.</p>	47.47
LAGRA srl	<p>Il progetto architettonico è sufficiente rispetto al progetto preliminare iniziale pur non avendo nessun pregio architettonico evidente. La miglioria proposta di realizzare tutti i vialetti e percorsi interni del cimitero (area vecchia) in masselli autobloccanti prefabbricati e delimitare i campi esistenti con cordoli in granito, è apprezzabile in quanto riqualifica l'intera area del cimitero rendendola esteticamente omogenea.</p> <p>La scelta dei masselli prefabbricati da cm 6 su letto di sabbia e sottofondo in ghiaia, non è però completamente tecnicamente accettabile in quanto non carrabile (mezzi funebri, di soccorso e manutentivi). Il lay out organizzativo del cantiere non può invece essere adottato in quanto prevede la demolizione di parte di muratura di recinzione del cimitero tutelata dalla soprintendenza dei beni ambientali di Milano e aree di stoccaggio merci e rifiuti all'interno del perimetro non raggiungibili dai mezzi di trasporto.</p>	37.07
C.G.M. srl	<p>Il progetto architettonico non prevede migliorie apprezzabili rispetto al preliminare. La ditta propone, come migliorie esterne, la fornitura e posa di diversi elementi d'arredo (totem bifacciale, cestini, fontanelle, portabiciclette, rastrelliera per attrezzi di pulizia). Gli impianti tecnici sono sufficientemente dimensionati. L'accantieramento proposto risulta di difficile realizzazione e prevede la demolizione di porzioni di muratura di recinzione del cimitero tutelata dalla soprintendenza dei beni ambientali di Milano.</p>	33.60
A.F.I.B. srl	<p>Il progetto architettonico non prevede migliorie apprezzabili rispetto al preliminare. Non si ravvede lo sforzo progettuale se non la proposta del tetto a falda in tegole di cemento (tipo coppo) a ripresa della copertura della cappella funeraria esistente. Gli impianti proposti sono sufficienti e nella norma. La cantierizzazione prevista nel progetto che prevede</p>	29.07

[Handwritten signature]

	deposito materiale e percorso d'accesso mezzi all'interno del cimitero crea frammistione tra i lavori da realizzarsi e i fruitori del cimitero stesso.	
CAMUNA PREFABBRICATI	I blocchi loculi progettati non presentato un apprezzabile sforzo progettuale e architettonico, risultando esteticamente pesanti e non bene inseriti nel contesto. Il progetto non si discosta dal preliminare, anche i materiali e gli impianti sono come da preliminare ma non migliorativi. Il lay out di cantiere conferma quello del preliminare.	23.13



LAVORI DI COMPLETAMENTO CIMITERO DI VALERA
 Impresa **BARONCHELLI**

CRITERIO	PESO IN PUNTI	COEFFICIENTE ASSEGNATO			MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO (media coefficienti per peso)
		Dr. Biondi	Arch. Ferrari	Arch. Milani		
1. Pregio tecnico, di cui	max 15					
1.a configurazione e armonia architettonica	max 8	0,8	0,8	0,6	0,73	5,87
1.b inserimento nel contesto ambientale	max 7	0,8	0,8	0,8	0,80	5,60
2. qualità dei materiali, di cui	max 25					
2.a qualità delle pavimentazioni e dei rivestimenti	max 20	0,6	0,6	0,6	0,60	12,00
2.b qualità degli impianti tecnici	max 5	0,8	0,6	0,8	0,73	3,67
3. caratteristiche tecniche, di cui	max 10					
3.a caratteristiche tecniche degli impianti interni	max 3	1	0,8	0,8	0,87	2,60
3.b caratteristiche tecniche delle finiture esterne	max 7	0,6	0,6	0,6	0,60	4,20
4. facilità di manutenzione	max 5	0,8	0,6	0,8	0,73	3,67
5. gestione del cantiere, di cui	max 20					
5.a lay out organizzativo e gestione accessi cantiere	max 10	0,8	0,8	0,6	0,73	7,33
5.b interferenze con la fruibilità della struttura	max 10	0,6	0,8	0,8	0,73	7,33
Totale punteggio Offerta tecnica	max 75					52,27

LAVORI DI COMPLETAMENTO CIMITERO DI VALERA
Impresa LAURA

CRITERIO	PESO IN PUNTI	COEFFICIENTE ASSEGNATO			MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO (media coefficienti per peso)
		Dr. Biondi	Arch. Ferrari	Arch. Milani		
1. Pregio tecnico, di cui	max 15					
1.a configurazione e armonia architettonica	max 8	0,6	0,4	0,6	0,53	4,27
1.b inserimento nel contesto ambientale	max 7	0,4	0,4	0,2	0,33	2,33
2. qualità dei materiali, di cui	max 25					
2.a qualità delle pavimentazioni e dei rivestimenti	max 20	0,6	0,6	0,4	0,53	10,67
2.b qualità degli impianti tecnici	max 5	0,6	0,4	0,4	0,47	2,33
3. caratteristiche tecniche, di cui	max 10					
3.a caratteristiche tecniche degli impianti interni	max 3	0,8	0,8	1	0,87	2,60
3.b caratteristiche tecniche delle finiture esterne	max 7	0,6	0,4	0,4	0,47	3,27
4. facilità di manutenzione	max 5	0,8	0,6	0,6	0,67	3,33
5. gestione del cantiere, di cui	max 20					
5.a lay out organizzativo e gestione accessi cantiere	max 10	0,4	0,4	4	1,60	16,00
5.b interferenze con la fruibilità della struttura	max 10	0,4	0,2	0,2	0,27	2,67
Totale punteggio Offerta tecnica	max 75					47,47



LAVORI DI COMPLETAMENTO CIMITERO DI VALERA
Impresa LAGRA

CRITERIO	PESO IN PUNTI	COEFFICIENTE ASSEGNATO			MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO (media coefficienti per peso)
		Dr. Biondi	Arch. Ferrari	Arch. Milani		
1. Pregio tecnico, di cui	max 15					
1.a configurazione e armonia architettonica	max 8	0,4	0,2	0,2	0,27	2,13
1.b inserimento nel contesto ambientale	max 7	0,4	0,4	0,4	0,40	2,80
2. qualità dei materiali, di cui	max 25					
2.a qualità delle pavimentazioni e dei rivestimenti	max 20	0,8	0,6	0,6	0,67	13,33
2.b qualità degli impianti tecnici	max 5	0,8	0,6	0,8	0,73	3,67
3. caratteristiche tecniche, di cui	max 10					
3.a caratteristiche tecniche degli impianti interni	max 3	0,6	0,6	0,8	0,67	2,00
3.b caratteristiche tecniche delle finiture esterne	max 7	0,8	0,6	0,8	0,73	5,13
4. facilità di manutenzione	max 5	0,8	0,6	0,6	0,67	3,33
5. gestione del cantiere, di cui	max 20					
5.a lay out organizzativo e gestione accessi cantiere	max 10	0,2	0,4	0,2	0,27	2,67
5.b interferenze con la fruibilità della struttura	max 10	0,2	0,2	0,2	0,20	2,00
Totale punteggio Offerta tecnica	max 75					37,07

Lu

[Handwritten signature]

LAVORI DI COMPLETAMENTO CIMITERO DI VALERA
 Impresa C.G.M.

CRITERIO	PESO IN PUNTI	COEFFICIENTE ASSEGNATO			MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO (media coefficienti per peso)
		Dr. Biondi	Arch. Ferrari	Arch. Milani		
1. Pregio tecnico, di cui	max 15					
1.a configurazione e armonia architettonica	max 8	0,2	0,4	0,2	0,27	2,13
1.b inserimento nel contesto ambientale	max 7	0,4	0,4	0,2	0,33	2,33
2. qualità dei materiali, di cui	max 25					
2.a qualità delle pavimentazioni e dei rivestimenti	max 20	0,6	0,6	0,4	0,53	10,67
2.b qualità degli impianti tecnici	max 5	0,8	0,6	0,8	0,73	3,67
3. caratteristiche tecniche, di cui	max 10					
3.a caratteristiche tecniche degli impianti interni	max 3	0,8	0,8	0,8	0,80	2,40
3.b caratteristiche tecniche delle finiture esterne	max 7	0,6	0,4	0,6	0,53	3,73
4. facilità di manutenzione	max 5	0,8	0,6	0,6	0,67	3,33
5. gestione del cantiere, di cui	max 20					
5.a lay out organizzativo e gestione accessi cantiere	max 10	0,4	0,2	0,2	0,27	2,67
5.b interferenze con la fruibilità della struttura	max 10	0,2	0,4	0,2	0,27	2,67
Totale punteggio Offerta tecnica	max 75					33,60

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

LAVORI DI COMPLETAMENTO CIMITERO DI VALERA
 Impresa A.F.I.B.

CRITERIO	PESO IN PUNTI	COEFFICIENTE ASSEGNATO			MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO (media coefficienti per peso)
		Dr. Biondi	Arch. Ferrari	Arch. Milani		
1. Pregio tecnico, di cui	max 15					
1.a configurazione e armonia architettonica	max 8	0,4	0,4	0,2	0,33	2,67
1.b inserimento nel contesto ambientale	max 7	0,6	0,4	0,4	0,47	3,27
2. qualità dei materiali, di cui	max 25					
2.a qualità delle pavimentazioni e dei rivestimenti	max 20	0,4	0,4	0,4	0,40	8,00
2.b qualità degli impianti tecnici	max 5	0,2	0,4	0,4	0,33	1,67
3. caratteristiche tecniche, di cui	max 10					
3.a caratteristiche tecniche degli impianti interni	max 3	0,6	0,2	0,4	0,40	1,20
3.b caratteristiche tecniche delle finiture esterne	max 7	0,6	0,4	0,4	0,47	3,27
4. facilità di manutenzione	max 5	0,2	0,4	0,4	0,33	1,67
5. gestione del cantiere, di cui	max 20					
5.a lay out organizzativo e gestione accessi cantiere	max 10	0,4	0,6	0,4	0,47	4,67
5.b interferenze con la fruibilità della struttura	max 10	0,4	0,2	0,2	0,27	2,67
Totale punteggio Offerta tecnica	max 75					29,07

Handwritten signatures in blue and black ink, located in the bottom right corner of the page.

LAVORI DI COMPLETAMENTO CIMITERO DI VALERA
 Impresa CAMUNA PREFABBRICATI

CRITERIO	PESO IN PUNTI	COEFFICIENTE ASSEGNATO			MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO (media coefficienti per peso)
		Dr. Biondi	Arch. Ferrari	Arch. Milani		
1. Pregio tecnico, di cui	max 15					
1.a configurazione e armonia architettonica	max 8	0,4	0,2	0,2	0,27	2,13
1.b inserimento nel contesto ambientale	max 7	0,4	0,4	0,4	0,40	2,80
2. qualità dei materiali, di cui	max 25					
2.a qualità delle pavimentazioni e dei rivestimenti	max 20	0,2	0,2	0,2	0,20	4,00
2.b qualità degli impianti tecnici	max 5	0,6	0,4	0,6	0,53	2,67
3. caratteristiche tecniche, di cui	max 10					
3.a caratteristiche tecniche degli impianti interni	max 3	0,4	0,2	0,2	0,27	0,80
3.b caratteristiche tecniche delle finiture esterne	max 7	0,2	0,2	0,2	0,20	1,40
4. facilità di manutenzione	max 5	0,4	0,4	0,4	0,40	2,00
5. gestione del cantiere, di cui	max 20					
5.a lay out organizzativo e gestione accessi cantiere	max 10	0,4	0,6	0,6	0,53	5,33
5.b interferenze con la fruibilità della struttura	max 10	0,2	0,2	0,2	0,20	2,00
Totale punteggio Offerta tecnica	max 75					23,13

Totale punteggio Offerta Tecnica

	1. Prezzo tecnico Max 15		2. Qualità dei materiali max 25		3. Caratteristiche tecniche max 10		4. Facilità di manutenz.	5. Gestione del cantiere Max 20		Totale
	1.a Configuraz.e e armonia architett.	1.b inserimento nel contesto ambientale	2.a qualità delle pavimentaz. e dei rivestimenti	2.b qualità degli impianti tecnici	3.a impianti interni	3.b finiture esterne		5.a Lay out organizz. e gestione cantiere	5.b Interfer. con fruibilità struttura	
offerente	Max 8 punti	Max 7 punti	max 20 punti	max 5 punti	max 3 punti	max 7 punti	Max 5 punti	Max 10 punti	Max 10 punti	Max 75
BARONCHELLI COSTR.NI GENERALI	5,87	5,60	12	3,67	2,60	4,20	3,67	7,33	7,33	52,27
LAURA	4,27	2,33	10,67	2,33	2,60	3,27	3,33	16	2,67	47,47
LAGRA	2,13	2,80	13,33	3,67	2	5,13	3,33	2,67	2	37,07
C.G.M.	2,13	2,33	10,67	3,67	2,40	3,73	3,33	2,67	2,67	33,60
A.F.I.B.	2,67	3,27	8	1,67	1,20	3,27	1,67	4,67	2,67	29,07
CAMUNA PREFABBRICATI	2,13	2,80	4	2,67	0,80	1,40	2	5,33	2	23,13

APV